РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата Гагаринский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Родниковой У.А.,

при секретаре Барсуковой М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3479/2017 по иску Васильева Владимира Викторовича к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

Васильев В.В. обратился в Гагаринский районный суд адрес с исковым заявлением к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, просит суд взыскать с ответчика в свою пользу стоимость неосновательного приобретенного имущества в размере сумма, а также расходы по оплате госпошлины.

В обоснование заявленных требований истец указал о том, что дата через Московское отделение ПАО «Сбербанк России», расположенное по адресу: адрес, на счет № на имя перевел денежную сумму в размере сумма и на сумму сумма, что подтверждается квитанциями ПАО «Сбербанк России».

дата истец, в том же отделении ПАО «Сбербанк России» перевел денежные средства в размере сумма на вышеуказанный счет.

На устное обращение истца о возврате денежных средств, ответчик ответил отказом, мотивировав его тем, что не может вернуть денежные средства, ввиду отсутствия у него таких правовых правомочий.

Истец в судебное заседание не явился, извещался судом надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Представитель ответчика по доверенности Давыдов А.Н. в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражал по доводам, изложенным в возражениях.

В соответствии с п. 1, 2, 3 ст. 167 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В силу ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Согласно разъяснениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» , при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства дела решается с учетом требований статей 167 и 233 ГПК РФ. Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

При таких обстоятельствах, исходя из положений статьи 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие истца, признавая причины неявки в судебное заседание неуважительными.

Суд, выслушав доводы представителя ответчика, изучив материалы дела и оценив все доказательства в их совокупности, считает, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 865 Гражданского кодекса Российской Федерации банк, принявший поручение плательщика, обязан перечислить соответствующую денежную сумму банку получателя средств для ее зачисления на счет лица, указанного в поручении, в срок, установленный пунктом 1 статьи 863 настоящего Кодекса.

В силу части 1 статьи 5 Федерального закона от дата № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» оператор по переводу денежных средств осуществляет перевод денежных средств по распоряжению клиента (плательщика или получателя средств), оформленному в рамках применяемой формы безналичных расчетов.

Указанному законоположению корреспондирует и пункт 2.1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Банком России дата № 383-П, в соответствии с которым процедуры приема к исполнению распоряжений включают: удостоверение права распоряжения денежными средствами (удостоверение права использования электронного средства платежа); контроль целостности распоряжений; структурный контроль распоряжений; контроль значений реквизитов распоряжений; контроль достаточности денежных средств.

Согласно пункту 2.7 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Банком России дата № 383-П, контроль значений реквизитов распоряжений осуществляется посредством проверки в порядке, установленном банком, с учетом требований законодательства, значений реквизитов распоряжений, их допустимости и соответствия.

Перевод денежных средств осуществляется за счет денежных средств плательщика, находящихся на его банковском счете или предоставленных им без открытия банковского счета (часть 2 статьи 5 Федерального закона от дата № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»).

Перевод электронных денежных средств осуществляется на основании распоряжений плательщиков в пользу получателей средств. В случаях, предусмотренных договорами между плательщиком и оператором электронных денежных средств, между плательщиком и получателем средств, перевод электронных денежных средств может осуществляться на основании требований получателей средств в соответствии со статьей 6 настоящего Федерального закона с учетом особенностей перевода электронных денежных средств, за исключением случаев использования электронных средств платежа, предусмотренных частью 4 статьи 10 настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 8 Федерального закона от дата № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» предусмотрено, что распоряжение клиента должно содержать информацию, позволяющую осуществить перевод денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов (далее - реквизиты перевода), перечень которых устанавливается нормативными актами Банка России и договором, заключенным оператором по переводу денежных средств с клиентом или между операторами по переводу денежных средств.

Согласно ст. 26 Федерального закона от дата N 395-1 "О банках и банковской деятельности" кредитная организация. Банк России, организация, осуществляющая функции по обязательному страхованию вкладов, гарантируют тайну об операциях, о счетах и вкладах своих клиентов и корреспондентов. Все служащие кредитной организации обязаны хранить тайну об операциях, о счетах и вкладах ее клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией, если это не противоречит федеральному закону.

Справки по счетам и вкладам физических лиц выдаются кредитной организацией им самим, судам, органам принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, организации, осуществляющей функции по обязательному страхованию вкладов, при наступлении страховых случаев, предусмотренных федеральным законом о страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации, а при наличии согласия руководителя следственного органа - органам предварительного следствия по делам, находящимся в их производстве.

В соответствии с п.2, 3 ст. 857 ГК РФ сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом. В случае разглашения банком сведений, составляющих банковскую тайну, клиент, права которого нарушены, вправе потребовать от банка возмещения причиненных убытков.

Объем информации, возможность ознакомления в доступной форме с которой должна быть предоставлена клиенту оператором по переводу денежных средств, установлен частью 12 статьи 5 Федерального закона от дата № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

Таким образом, Банк исполнил распоряжения Клиента по переводу денежных средств по предоставленным реквизитам, данные денежные средства не были переведены в собственность Банка и приобретенным имуществом являться не могут. Поскольку требуемая Истцом информация относится к категории банковской тайны, оснований предоставить таковую на запрос Истца у банка отсутствовали.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Васильева Владимира Викторовича к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения - отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Гагаринский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено дата.

Судья У.А.Родникова